



UNIL | Université de Lausanne

Institut d'études politiques  
et internationales (IEPI)

---

## Science politique comparée

Semestre de printemps 2011

---

**Cours et séminaire :** Mercredi 10h15 – 12h00 Anthropôle 3088  
Mercredi 13h15 – 15h00 Anthropôle 3017

**Chargé de cours :** Nenad Stojanovic  
[nenad.stojanovic@ipz.uzh.ch](mailto:nenad.stojanovic@ipz.uzh.ch)

**Assistant :** Raffael Himmelsbach, Bureau Anthropole 5128  
[raffael.himmelsbach@unil.ch](mailto:raffael.himmelsbach@unil.ch)

**Site :** <https://olat.uzh.ch>



# Table des matières

Descriptif . . . . .	3
Programme . . . . .	4
Giraud, Olivier. 2001. 'Le comparatisme contemporain en science politique : entrée en dialogue des écoles et renouvellement des questions' . . . . .	11
Mahoney, James. 2000. 'Path dependence in historical sociology' . . . . .	23
Alain Dieckhoff. 2006. 'Nationalisme politique contre nationalisme culturel?' . . . . .	45
Kymlicka, Will. 2001. 'The new debate on minority rights' . . . . .	59
Lijphart, Arend. 2004. 'Constitution design for divided societies' . . . . .	67
Mansbridge, Jane. 1999. 'Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent "yes"' . . . . .	75
Erk, Jan and Lawrence Anderson. 2009. 'The paradox of federalism. Does self-rule accommodate or exacerbate ethnic divisions?' . . . . .	91
Doorenspleet, Renske. 2005. 'Electoral systems and good governance in divided countries' . . . . .	99
Stojanovic, Nenad. 2009. 'Is democracy possible in a multilingual country? The Swiss experience and the paradox of direct democracy' . . . . .	109
Joppke, Christian. 2007. 'Beyond national models. Civic integration policies for immigrants in Western Europe' . . . . .	119
Stepan, Alfred. 1999. 'Federalism and democracy : beyond the US model' . . . . .	131
Jenne, Erin K. 2009. 'The paradox of ethnic partition : lessons from de facto partition in Bosnia and Kosovo' . . . . .	141
Stojanovic, Nenad. 2008. 'How to solve the dilemma of power sharing? Formal and informal patterns of representation in the Swiss multilingual cantons' . . . . .	151
Calhoun, Craig. 2004. 'Is it time to be postnational?' . . . . .	159

## Descriptif

Est-ce que l'hétérogénéité culturelle d'une société, telle que la diversité linguistique, constitue-t-elle un obstacle pour le développement d'une démocratie stable? Quelles sont les institutions qui facilitent le consensus et permettent d'éviter les conflits dans une société multiculturelle? La réponse à ces questions représente un défi majeur pour la politique et la science politique dans le monde contemporain. L'objectif principal de ce cours est de discuter ces questions dans l'optique de la science politique comparée.

Le cours est divisé en trois modules. Un premier module présente un aperçu des principales approches théoriques qui permettent d'aborder, dans une perspective comparée, le thème de la démocratie dans des sociétés multiculturelles : l'institutionnalisme historique, le nationalisme, le multiculturalisme, le consociationalisme. Un deuxième module se penche sur les avantages et les désavantages de différentes institutions démocratiques dans une société multiculturelle : le fédéralisme, les systèmes électoraux, les quotas, la démocratie directe, les modèles d'intégration des migrants.

Finalement, le troisième module se concentre sur les études de cas : d'abord sur des démocraties multiculturelles d'ancienne date (Belgique, Canada, etc.), ensuite sur des pays qui sont en train de développer et/ou de consolider leurs institutions démocratiques (ex Yougoslavie, Liban, Irak, etc.). Une attention particulière sera consacrée au cas de la Suisse et à son expérience de gestion de la diversité culturelle.

Ce cours est structuré en deux parties. Une séance de cours (matin) s'alternera avec une séance de présentation et discussion de textes (après-midi).

## **Objectifs pédagogiques**

A la fin de ce cours-séminaire les étudiant-e-s doivent être en mesure de :

- connaître les caractéristiques principales de l'approche comparée en science politique, en particulier celles du courant d'institutionnalisme historique ;
- apprendre les différentes approches théoriques concernant le lien entre la démocratie et l'hétérogénéité culturelle ;
- identifier les institutions qui peuvent faciliter ou bien entraver le fonctionnement de la démocratie dans une société multiculturelle ;
- développer une argumentation critique et personnelle par rapport aux différentes solutions possibles, en fonction des contextes spécifiques (géographiques, politiques, historiques, etc.) ;
- comparer les différents pays du point de vue de leur succès ou échec dans la gestion de la diversité culturelle.

## **Exigences**

- Présence régulière avec un maximum de 3 absences tolérées.
- Préparation des lectures obligatoires avant le cours-séminaire et participation active aux séances.
- Préparation des textes donnés en groupe (en principe, un texte pour deux participants) et leur présentation avec l'instrument du PowerPoint.
- Travail de recherche d'environ 10 pages.

## **Evaluation**

L'évaluation de ce cours-séminaire est basée sur deux éléments : (a) la présentation orale d'un texte scientifique, d'environ 15 minutes (40% de la note finale), (b) un travail de recherche d'environ 10 pages, à rendre le 1.6.2011 (60% de la note finale).

Le cours, y compris la partie séminaire, est de 4 heures hebdomadaire, soit 56 heures par semestre. Ceci donne droit à l'obtention de 6 crédits ECTS.

Le cours est donné en français mais la plupart des lectures sont en langue anglaise.

## **Les documents du cours-séminaire**

Un polycopié avec les lectures obligatoires sera mis à disposition. La plupart des textes pour les présentations individuelles seront disponibles sur le site OLAT du cours, sur lequel tous les participants doivent s'inscrire. Au plus tard deux jours après le cours, les diapos montrés au cours pourront être téléchargée sur OLAT.

# Programme

---

- \* lecture obligatoire (fortement conseillée)
- + lecture supplémentaire (optionnelle)
- > lecture pour la présentation orale (travail en groupe: un texte pour deux participants)

Séance	Date	Thèmes et lectures
<b>1</b>	<b>23/02/11</b>	<b>Introduction. (Méthode comparée. Démocratie. Démocratie et hétérogénéité culturelle.)</b>  <ul style="list-style-type: none"><li>* Giraud, Olivier. 2001. 'Le comparatisme contemporain en science politique: entrée en dialogue des écoles et renouvellement des questions', dans M. Lallement et J. Spurk (dir.), <i>Stratégies de la comparaison internationale</i>. Paris: CNRS Editions, pp. 87-106. [disponible online]</li><li>+ Kriesi, Hanspeter. 1994. 'Les principes de la méthode comparée', dans <i>Démocraties occidentales</i>. Paris: Economica.</li><li>+ Mill, John Stuart. 2008 [1861]. 'Of nationality, as connected with representative government', in <i>Considerations on Representative Government</i>. New York: Cosimo, pp. 229-237. [<a href="http://etext.library.adelaide.edu.au/m/mill/john_stuart/m645r/chapter16.html">http://etext.library.adelaide.edu.au/m/mill/john_stuart/m645r/chapter16.html</a>]</li></ul>
<b>(A) Théories</b>		
<b>2</b>	<b>02/03/11</b>	<b>Institutionnalisme historique</b>  <ul style="list-style-type: none"><li>* Mahoney, James. 2000. 'Path dependence in historical sociology', <i>Theory and Society</i> 29: 507-548.</li><li>+ Putnam, Robert. 1993. <i>Making Democracy Work</i>. Princeton: Princeton University Press.</li><li>&gt; Pierson, Paul. 2000. 'Increasing returns, path dependence, and the study of politics', <i>American Political Science Review</i> 94: 251-269.</li><li>&gt; Thelen, Kathleen. 1999. 'Historical institutionalism in comparative perspective', <i>American Review of Political Science</i> 2: 369-404.</li></ul>
<b>3</b>	<b>09/03/11</b>	<b>État, nation, nationalisme</b>  Séance de l'après-midi annulée <ul style="list-style-type: none"><li>* Alain Dieckhoff. 2006. 'Nationalisme politique contre nationalisme culturel?', dans A. Dieckhoff et Ch. Jaffrelot (dir.), <i>Repenser le nationalisme. Théories et pratiques</i>. Paris: Presses de Sciences Po, pp. 105-129.</li><li>+ Jaffrelot, Christophe. 2006. 'Pour une théorie du nationalisme', dans A. Dieckhoff et Ch. Jaffrelot (dir.), <i>Repenser le nationalisme. Théories et pratiques</i>. Paris: Presses de Sciences Po, pp. 29-103.</li><li>&gt; Renan, Ernest. 1996 [1882]. <i>Qu'est-ce qu'une nation?</i> Paris: Ed. Mille et une nuits. <a href="http://www.lexilogos.com/document/renan/nation.htm">http://www.lexilogos.com/document/renan/nation.htm</a></li></ul>

---

**4 16/03/11****Multiculturalisme**

- \* Kymlicka, Will. 2001. 'The new debate on minority rights', in F. Requejo (ed.), *Democracy and National Pluralism*. London and New York: Routledge, pp. 15-39.
- + Kymlicka, Will. 1995. *Multicultural Citizenship. A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford: Clarendon Press, pp. 10-33. Traduction française: 2001. *La citoyenneté multiculturelle*. Paris: La Découverte.
- > Birnbaum, Pierre. 1995. 'Du multiculturalisme au nationalisme', dans « La nation », *La Pensée Politique*. Paris: Le Seuil, Gallimard. English translation: 1996. 'From multiculturalism to nationalism', *Political Theory* 24(1): 33-45.
- > Sabbagh, Daniel. 2006. 'Nationalisme et multiculturalisme', dans A. Dieckhoff et Ch. Jaffrelot (dir.), *Repenser le nationalisme. Théories et pratiques*. Paris: Presses de Sciences Po, pp. 167-189.

---

**5 23/03/11****Le modèle consociationnel**

- \* Lijphart, Arend. 2004. 'Constitution design for divided societies', *Journal of Democracy* 15(2): 96-109.
- + O'Leary, Brendan. 2005. 'Debating consociational politics: normative and explanatory arguments', in Sid Noel (ed.), *From Power Sharing to Democracy. Post-Conflict Institutions in Ethnically Divided Societies*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press, pp. 3-43.
- > Horowitz, Donald. 2002. 'Constitutional design: proposals versus processes', in A. Reynolds (ed.), *The Architecture of Democracy: Constitutional Design, Conflict Management, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press, pp. 15-36.
- > Steiner, Jürg. 1998. 'Power sharing in multiethnic societies', in *European Democracies*. New York: Longman, pp. 268-313.

---

**6 30/03/11****Représentation et le concept de quotas**

- \* Mansbridge, Jane. 1999. 'Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent "yes"', *The Journal of Politics* 61(3): 628-657.
- + Rehfeld, Andrew. 2010. 'On quotas and qualifications for office', in I. Shapiro, S. Stokes, E. Woods and A. Kirschner (eds.), *Political Representation*. New York: Cambridge University Press.
- > Reynolds, Andrew. 2008. 'Reserved seats in national legislatures: a comparative approach', in B. Grofman and L. Handley (eds.), *Redistricting in Comparative Perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- > Sabbagh, Daniel. 2004. 'La représentation politique des minorités raciales aux États-Unis', *Revue internationale de politique comparée* 11(3).

## (B) Institutions

7 06/04/11

### Le paradoxe du fédéralisme

- \* Erk, Jan and Lawrence Anderson. 2009. 'The paradox of federalism. Does self-rule accommodate or exacerbate ethnic divisions?', *Regional and Federal Studies* 19(2): 191-202.
- + Karmis, Dimitrios and Wayne Norman (eds.). 2004. *Theories of Federalism: A Reader*. New York: Palgrave Macmillan.
- > Simeon, Richard and Daniel-Patrick Conway. 2001. 'Federalism and the management of conflict in multinational societies', in A.-G. Gagnon and J. Tully (eds.), *Multinational Democracies*. New York: Cambridge University Press, pp. 338-365.
- > Roeder, Philip G. 2009. Ethnofederalism and the mismanagement of conflicting nationalisms. *Regional and Federal Studies* 19(2): 203-219.

8 13/04/11

### Systèmes électoraux

- \* Doorenspleet, Renske. 2005. 'Electoral systems and good governance in divided countries', *Ethnopolitics* 4(4): 365-380.
- + Reilly, Benjamin. 2001. 'Introduction: democracy in divided societies', in *Democracy in Divided Societies: Electoral Engineering for Conflict Management*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-26.
- > Bochsler, Daniel. 2010. 'Electoral rules and the representation of ethnic minorities in post-communist democracies', *European Yearbook of Minority Issues* 2007/8, 7:153-180.
- > Horowitz, Donald L. 2003. 'Electoral systems: a primer for decision makers', *Journal of Democracy* 14(4): 115-127.

9 20/04/11

### Démocratie directe: facteur d'intégration ou de fragmentation?

- \* Stojanovic, Nenad. 2009. 'Is democracy possible in a multilingual country? The Swiss experience and the paradox of direct democracy', in D. Sinardet and M. Hooghe (eds.), *Public Opinion in a Multilingual Society. Institutional Design and Federal Loyalty*. Brussels: Rethinking Belgium, pp. 9-23. [<http://www.rethinkingbelgium.eu/rebel-initiative-files/ebooks/ebook-3/Lead-Piece.pdf>]
- + Budge, Ian. 1996. *The New Challenge of Direct Democracy*. Cambridge: Polity Press.
- > Gamble, B. S. 1997. 'Putting civil rights to a popular vote', *American Political Science Review* 41(1): 245-269.
- > Christmann, Anna and Deniz Danaci. 'Direct democracy and minority Rights. Direct and indirect effects on religious minorities in Switzerland', *Politics and Religion* (forthcoming).

27/04/11

### Vacances

---

**10 04/05/11**

**Les modèles d'intégration des migrants**

- \* Joppke, Christian. 2007. 'Beyond national models. Civic integration policies for immigrants in Western Europe', *West European Politics* 30(1): 1-22.
- > Mahnig, Hans and Andreas Wimmer. 2000. 'Country-specific or convergent? A typology of immigrant policies in Western Europe', *Journal of International Migration and Integration* 2: 177-204.
- > Dolezal, Martin, Helbling, Marc, and Swen Hutter. 2010. 'Debates over Islam in Austria, Germany, and Switzerland: between ethnic citizenship, state-church relations and right-wing populism', *West European Politics* 33(2): 171-190.

---

**(C) Comparaisons et/ou études de cas**

**11 11/05/11**

**Démocraties occidentales**

- \* Stepan, Alfred. 1999. 'Federalism and democracy: beyond the US model', *Journal of Democracy* 10(4), 19-34.
- + Lijphart, Arend. 2002. 'The evolution of consociational theory and consociational practices, 1965-2000', *Acta Politica* 37 (Spring/Summer): 11-22.
- > Keating, Michael. 2001. 'So many nations, so few states: territory and nationalism in the global era', in A.-G. Gagnon and J. Tully (eds.), *Multinational Democracies*. New York: CUP, pp. 39-64
- > Reeskens, Tim and Marc Hooghe. 2010. 'Beyond the civic-ethnic dichotomy: investigating the structure of citizenship concepts across thirty-three countries', *Nations and Nationalism* 16(4): 579-597.

---

**12 18/05/11**

**Sociétés post-conflit et/ou démocraties nouvelles**

- \* Jenne, Erin K. 2009. 'The paradox of ethnic partition: lessons from de facto partition in Bosnia and Kosovo', *Regional and Federal Studies* 19(2): 273-289.
  - + Jarstad, Anna K. and Timothy D. Sisk (eds.). 2008. *Wart-to-Democracy Transitions: Dilemmas of Peacebuilding*. Cambridge: Cambridge University Press.
  - > Edozie, Rita K. 2008. 'Rwanda-Burundi's "national-ethnic" dilemma: democracy, deep divisions and conflict re-represent', in S. Saha (ed.), *Ethnicity and Socio-Political Change in Africa and Other Developing Countries: A Comparative Discourse in State-Building*. New York: Lexington Books.
  - > Kerr, Michael. 2007. 'Approaches to power-sharing in Northern Ireland and Lebanon', in R. Miller (ed.), *Ireland and the Middle East: Trade, Society, and Peace*. Dublin: Irish Academic Press.
-



---

**13 25/05/11**

**Comparaisons avec et/ou à l'intérieur de la Suisse**

- \* Stojanovic, Nenad. 2008. 'How to solve the dilemma of power sharing? Formal and informal patterns of representation in the Swiss multilingual cantons', *Representation* 44(3): 239-253.
- + Linder, Wolf (1994). *Swiss Democracy. Possible Solutions to Conflict in Multicultural Societies*. New York: St. Martin's Press.
- > Dunn, James A., Jr., 1972. "'Consociational democracy" and language conflict. A comparison of the Belgian and Swiss experiences', *Comparative Political Studies* 5(1): 3-40.
- > Dardanelli, Paolo and Nenad Stojanovic. 2011. 'The acid test? Competing theses on the nationality-democracy nexus and the case of Switzerland', *Nations and Nationalism* 16.

---

**14 01/06/11**

**Conclusion**

- + Calhoun, Craig. 2004. 'Is it time to be postnational?', in S. May, T. Madood and J. Squires (eds.), *Ethnicity, Nationalism and Minority Rights*. Cambridge: CUP, pp. 231-256.
-

