

Université de Genève  
Faculté des sciences de la société  
Département de science politique et relations internationales  
Automne 2017

Cours de Master

## **Théorie politique normative I: Justice et démocratie**

Chargés de cours:

Dr. Dominik Gerber (dominik.gerber@unige.ch), Séances 7-11.

Dr. Nenad Stojanović (nenad.stojanovic@unilu.ch), Séances 1, 3-6.

Mardi, 14.15-15.45 (M S030) *cours principal*

Mardi, 16.15-17.45 (M 4020) *complément d'études*

### **Descriptif**

Selon une approche courante de la légitimité démocratique, notre obligation morale d'obéir à une décision démocratiquement obtenue découle de l'idée que celle-ci reflète la volonté agrégée de tous les membres de la société reconnus comme égaux devant la loi. On trouve une parfaite expression de cette approche dans les écrits politiques d'un célèbre Genevois :

*« La volonté constante de tous les membres de l'État est la volonté générale : c'est par elle qu'ils sont citoyens et libres. Quand on propose une loi dans l'assemblée du peuple, ce qu'on leur demande n'est précisément s'ils approuvent la proposition ou s'ils la rejettent, mais si elle est conforme ou non à la volonté générale, qui est la leur : chacun en donnant son suffrage dit son avis là-dessus ; et du calcul des voix se tire la déclaration de la volonté générale. Quand donc l'avis contraire au mien l'emporte, cela ne prouve autre chose sinon que je m'étais trompé, et que ce que j'estimais être la volonté générale ne l'était pas. »*

Jean-Jacques Rousseau, *Du Contrat Social* (1762), livre IV, ch. 2.

Ce cours de master propose d'étudier l'idée de légitimité démocratique en portant un regard critique sur l'une de ses prémisses – qu'il existe un rapport intime, peut-être intrinsèque, entre justice et démocratie. Nous explorerons un nombre de positions canoniques qui cherchent à établir ce rapport afin de justifier l'obligation d'obéir aux décisions démocratiques. Mais nous interrogerons également l'idée de l'infailibilité morale du vote démocratique. Nous verrons en quoi la démocratie est parfois une source d'*injustices* éclatantes.

La prise de décision démocratique produit forcément des *perdants*, des individus donc qui, comme le pense Rousseau, se sont « trompé-e-s » du contenu de la volonté générale. Est-ce qu'il se peut alors que la qualité épistémique de la volonté générale prime parfois sur sa qualité égalitaire ? L'existence des perdants éternels est-elle moralement défendable, notamment dans des pays avec plusieurs minorités (ethniques, linguistiques, religieuses etc.)? En quoi les discours haineux ou populistes portent-ils atteinte à la légitimité

démocratique ? Quid du contrôle constitutionnel juridique ? Autrement dit, la ligne conductrice de ce cours sera la question des *limites* de la légitimité démocratique ainsi que la question corrélative des théories de justice qui nous permettent de connaître et de surmonter ces limites. Les enseignants souhaitent offrir aux étudiant-e-s un tour d'horizon représentatif des positions philosophiques – à la fois canoniques et contemporaines – ayant abordé la tension entre justice et démocratie.

Le cours aura pour objectif :

- de familiariser les étudiant-e-s avec les imbrications entre les théories contemporaines de la justice et de la démocratie ;
- de cultiver une disposition permettant d'identifier et de critiquer les différences méthodologiques et substantielles entre les différentes écoles de pensées ;
- de permettre aux étudiant-e-s de situer dans le champ de la théorie politique normative des concepts-clés normativement et empiriquement contestés ainsi que leurs propres idées.

### **Calendrier des séances**

[dernière mise à jour : 19.9.17]

#### **Séance 1 (19 septembre; 14.15-15.45; 16.15-17.45)**

##### **Justice et démocratie: introduction**

##### **Lectures obligatoires**

- Saward, Michael. 1998. *The Terms of Democracy*. Cambridge: Polity Press. (Chapitres 1 et 2; pp. 7–46.)
- Van Parijs, Philippe. 1993. La justice et la démocratie sont-elles incompatibles? *Revue européenne des sciences sociales* 97: 133–149. (Disponible également en anglais.)

##### **Lectures supplémentaires**

Barry, Barry. 1979. Is democracy special? In P. Laslett & J. Fishkin (eds), *Philosophy, politics, and society*. Oxford: Basil Blackwell, pp. 155–196.

Beitz, Charles. 1989. *Political Equality. An Essay in Democratic Theory*. Princeton: Princeton University Press.

Brennan, Jason. 2016. *Against Democracy*. Princeton: Princeton University Press.

Dahl, Robert. 2000. *On Democracy*. New Haven: Yale University Press.

Shapiro, Ian. 1999. *Democratic Justice*. New Haven: Yale University Press.

Weale, Albert. 1999. *Democracy*. New York: St. Martin's Press. (Chapitre 5.)

#### **Séance 2 (26 septembre; 14.15-15.45; Prof. Matteo Gianni)**

##### **Théories de la justice**

##### **Lecture obligatoire**

- Rawls, John. 2008 [2001]. *La justice comme équité. Une reformulation de la Théorie de la justice*. Paris: La Découverte. (Première partie. Idées fondamentales; pp. 17–63).

##### **Lectures supplémentaires**

Barry, Brian. 1989. *Theories of Justice*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

- Kymlicka, Will. 2003. *Les théories de la justice: une introduction*. Paris: La Découverte. (Chapitres 2, 3, 5, 6.)
- Nagel, Thomas. 1973. Rawls on Justice. *Philosophical Review* 82: 220–234.
- Rawls, John. 1987 [1971]. *Une théorie de la justice*. Paris: Seuil. (La version originale anglaise est disponible en ligne : <http://bit.ly/2xXAn8l>. Disponible également en allemand, italien etc.)

**Semaine de lecture (pas de cours le 3 octobre)**

**Séance 3 (10 octobre; 14.15-15.45; 16.15-17.45)**

**Mill sur la démocratie**

**Lecture obligatoire**

- Mill, John Stuart. 2009 [1861]. *Considérations sur le gouvernement représentatif*. Paris: Gallimard. (L'édition originale anglaise, *On Representative Government*, est disponible gratuitement en ligne.)

**Lectures supplémentaires**

- Urbinati, Nadia. 2002. *Mill on Democracy. From the Athenian Polis to Representative Government*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Thompson, Dennis F. 1976. *John Stuart Mill and Representative Government*. Princeton: Princeton University Press.

**Seance 4 (17 octobre; 14.15-15.45)**

**Démocratie, pluralité culturelle, reconnaissance**

**Lecture obligatoire**

- Stojanović, Nenad. 2013. *Dialogue sur les quotas. Penser la représentation dans une démocratie multiculturelle*. Paris: Presses de Sciences Po. (Chapitres 1 et 4; pp. 47–76, 151–186 ; disponible également en italien chez Il Mulino, Bologna, 2014.)

**Lectures supplémentaires**

- Gianni, Matteo. 2017. On the political and democratic preconditions of equal recognition. *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 20(1): 88–100.
- Mansbridge, Jane. 1999. Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent “yes”. *The Journal of Politics* 61(3): 628–657.
- Patten, Alan. 2014. *Equal Recognition. The Moral Foundations of Minority Rights*. Princeton: Princeton University Press.
- Phillips, Anne. 1996. *The Politics of Presence*. Oxford: Oxford University Press.
- Young, Iris Marion. 2000. *Inclusion and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.

**Séance 5 (24 octobre; 14.15-15.45, 16.15-17.45)**

**Elections, tirage au sort, démocratie directe**

**Lectures obligatoires**

- Manin, Bernard. 1995. *Principes du gouvernement représentatif*. Paris: Calmann-Levy. (Chapitres II/2-3 et IV/2 ; pp. 93–124, 191–200; disponible également en allemand, anglais, italien etc.)
- Miller, David. 2016. Majorities and minarets: Religious freedom and public space.

*British Journal of Political Science* 46(2): 437–456.

### **Lectures supplémentaires**

- El-Wakil, Alice. 2017. The deliberative potential of facultative referendums. Procedure and substance in direct democracy. *Democratic Theory* 4(1): 59–78.
- López-Guerra, Claudio. 2014. *Democracy and Disenfranchisement. The Morality of Electoral Exclusions*. Oxford: Oxford University Press.
- Rehfeld, Andrew. 2009. On quotas and qualifications for office. In I. Shapiro, S. C. Stokes, E. J. Woods & A. S. Kirshner (eds), *Political Representation*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 236–268.
- Saunders, Ben. 2010. Democracy, political equality, and majority rule. *Ethics* 121: 148–177.

### **Séance 6 (31 octobre; 14.15-15.45)**

#### **Populisme, extrémisme et la démocratie militante**

##### **Lecture obligatoire**

- Müller, Jan-Werner. 2016. Protecting popular self-government from the people? New normative perspectives on militant democracy. *Annual Review of Political Science* 19: 249–265.

### **Lectures supplémentaires**

- Elster, Jon. 2013. *Securities against Misrule. Juries, Assemblies, Elections*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kirshner, Alex. 2014. *A Theory of Militant Democracy. The Ethics of Combatting Political Extremism*. New Haven: Yale University Press.
- Müller, Jan-Werner. 2016. *Qu'est-ce que le populisme? Définir enfin la menace*. Paris: Premier Parallèle. (Disponible également en allemand, anglais, italien etc.)

### **Semaine libre d'études (pas de cours le 7 novembre)**

### **Séance 7 (14 novembre; 14.15-15.45, 16.15-17.45)**

#### **La justification non-instrumentale de la démocratie: liberté vs. égalité**

##### **Lecture obligatoire**

- Pettit, Philip. 2012. *On the People's Terms: A Republican Theory and Model of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapitre 3.)

### **Lectures supplémentaires**

- Christiano, Thomas. 2003 [1996]. An argument for democratic equality. In T. Christiano (ed.), *Philosophy and Democracy: An Anthology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 39–68.
- Cohen, Joshua. 1996. Procedure and substance in deliberative democracy. In S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Changing Boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University Press, pp. 95–119.
- Habermas, Jürgen. 1998. Trois modèles normatifs de la démocratie. In J. Habermas (ed.), *L'intégration Républicaine*. Paris: Fayard, pp. 259–274.
- Saffon, Maria Paula, & Nadia Urbinati. 2003. Procedural democracy, the bulwark of equal liberty. *Political Theory* 41(3): 441–481.
- Sen, Amartya. 1999. *Un nouveau modèle économique: Développement, justice, liberté*. Paris: Odile Jacob. (Chapitres 1, 2, 6.)

## **Séance 8 (21 novembre; 14.15-15.45, 16.15-17.45)**

### **La justification instrumentale de la démocratie: les arguments pragmatistes et épistémiques**

#### **Lectures obligatoires**

- Dewey, John. 1998 [1939]. Creative democracy: The task before us. *Progressive Education Booklet* (14). Reprinted in L. A. Hickman & T. M. Alexander (eds), *The Essential Dewey*. Bloomington: Indiana University Press, pp. 340–343.
- Knight, Jack & James Johnson. 2011. *The Priority of Democracy: Political Consequences of Pragmatism*. Princeton: Princeton University Press. (Chapitre 4.)

#### **Lectures supplémentaires**

Anderson, Elizabeth. 2006. The epistemology of democracy. *Episteme* 3(1–2): 8–22.

Arneson, Richard J. 2004. Democracy is not intrinsically just. In K. Dowding, R. E. Goodin, & C. Pateman (eds), *Justice and Democracy: Essays for Brian Barry*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 40–58.

Estlund, David M. 2011 [2008]. *L'autorité de la démocratie: Une perspective philosophique*. Paris: Hermann. (Chapitres 1 et 6.)

Landemore, Héléne. 2013. *Democratic Reason: Politics, Collective Intelligence, and the Rule of the Many*. Princeton: Princeton University Press. (Chapitre 4.)

## **Séance 9 (28 novembre; 14.15-15.45)**

### **Minorités persistantes et contrôle judiciaire**

#### **Lecture obligatoire**

- Christiano, Thomas. 2008. *The Constitution of Equality: Democratic Authority and Its Limits*. Oxford: Oxford University Press. (Chapitre 7.)

#### **Lectures supplémentaires**

Dworkin, Ronald. 1996. *Freedom's Law: The Moral Reading of the American Constitution*. Oxford: Oxford University Press. (Introduction, pp. 1–38.)

Jones, Peter. 1983. Political equality and majority rule. In D. Miller & S. Larry (eds), *The Nature of Political Theory*. Oxford: Clarendon Press, pp. 155–182.

Rothstein, Richard. 2017. *The Color of Law: A Forgotten History of How Our Government Segregated America*. New York: W.W. Norton. (Chapitres 7, 8, 9.)

Travis, Jeremy & Bruce Western. 2017. Poverty, violence and black incarceration. In A. J. Davis (ed.), *Policing the Black Man*. New York: Penguin, pp. 294–321.

Waldron, Jeremy. 1999. *Law and Disagreement*. Oxford: Oxford University Press. (Ch 5, 13.)

## **Séance 10 (5 décembre; 14.15-15.45, 16.15-17.45)**

### **La « raison publique » et ses limites**

#### **Lectures obligatoires**

- Rawls, John. 1995 [1993]. *Libéralisme politique*. Paris: PUF. (Leçon VI, pp. 254–308.)
- Zerilli, L. M. G. 2016. *A Democratic Theory of Judgement*. Chicago: The University of Chicago Press. (Chapitre 5.)

#### **Lectures supplémentaires**

Benhabib, Seyla. 1996. Toward a deliberative model of democratic legitimacy. In S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University Press, pp. 67–94.

- Cohen, Joshua. 2009. Truth and public reason. *Philosophy & Public Affairs* 37(1): 2–42.
- Haslanger, Sally. 2017 (forthcoming). Culture and critique. *Proceedings of the Aristotelian Society*.
- Kohn, Margaret. 2000. Language, power, and persuasion: Toward a critique of deliberative democracy. *Constellations* 7(3): 408–429.
- Young, Iris Marion. 1996. Communication and the other: Beyond deliberative democracy. In ed. S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton: Princeton University Press, pp. 120–135.
- Young, Iris Marion. 2001. Activist challenges to deliberative democracy. *Political Theory* 29(5): 670–690.

**Séance 11 (12 décembre; 14.15-15.45, 16.15-17.45)**  
**Démocratie sans Libéralisme ?**

**Lecture obligatoire**

- Ober, Josiah. 2017. *Demopolis: Democracy Before Liberalism in Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapitres 3 et 8.)

**Lectures supplémentaires**

- Hardin, Russell. 1999. *Liberalism, Constitutionalism, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press. (Chapitre 1.)
- Runciman, David. 2017. Political theory and real politics in the age of the Internet. *Journal of Political Philosophy* 25(1): 3–21.
- Schwartzberg, Melissa. 2010. Shouts, murmurs and votes: Acclamation and aggregation in ancient Greece. *Journal of Political Philosophy* 18(4): 448–468.
- Skinner, Quentin. 2016 [1998]. *La liberté avant le libéralisme*. Paris: Seuil. (Chapitre 2.)
- Warren, Mark E. 2017. A problem-based approach to democratic theory. *American Political Science Review* 111(1): 39–53.

**19 décembre (14.15-15.45)**

**Examen** (deux questions, à développer sous la forme d'essai, en français, allemand, italien ou anglais)

**Note finale**

→ 1/3 de la note : participation active, lectures des textes obligatoires et approfondissement d'au moins une lecture facultative en préparant des questions pour la discussion.

→ 2/3 de la note : examen.